

菲律賓的南海政策作為

鞠海龍

2013 年菲律賓南海政策是 2011 年宏觀外交戰略轉向“助美制華”以來最具衝擊力的一年。新年伊始，菲律賓即向《國際海洋法公約》之下的仲裁程式提交了醞釀已久的仲裁申請。其後，菲律賓更進一步加強了與美國、日本的合作，在南海問題上採取刻意針對中國的政策，在南海的安全、油氣開發，以及持續推動南海爭端區域化等問題上漸行漸遠。不僅如此，菲律賓還成功地發揮了國際輿論的作用，借中國大陸拒絕仲裁、對仁愛礁施壓、對菲律賓“海燕”天災救助等問題，將中國大陸描繪成為不願意遵守國際法原則、試圖推行地區霸權主義政策的、缺乏地區責任感的、不負責任的大國形象。由於東海地區形勢日益緊張，美國大選和中國大陸新一屆領導人執政後亞太政策的調整，菲律賓南海政策的區域性影響力並沒有前兩年明顯。然而，這些政策卻影響了菲律賓和中國民眾對對方國家的看法，進一步增加了未來中菲兩國關係改善的難度。

一、2013 年菲律賓南海的主要內容

2013 年菲律賓的南海政策從多個方面對中國大陸產生了衝擊。在國際上，菲律賓把南海問題提交國際仲裁，還加強了與美國、日本的合作，並借助國際輿論抹黑中國大陸形象；在國內，菲律賓加強軍備採購力度，調動軍事部署並推動南海爭議區域的油氣開發。

申請國際仲裁解決中菲南海爭端是阿基諾政府宣稱的解決南海問題的三

種途徑之一。早在 2011 年菲律賓就曾向中國大陸提出過該事宜。2013 年 1 月 22 日，菲律賓在沒有與東盟其他成員協商的情況下向《國際海洋法公約》之法庭下屬的仲裁程式提交了仲裁申請。鑒於中國大陸政府早在 2006 年就已聲明將涉及海洋劃界等爭端排除在包括仲裁在內的強制爭端解決程式之外。為了避免中國大陸的仲裁豁免權，菲律賓在仲裁申請中宣稱只要求法庭對《公約》的相關條款做出解釋。對於菲律賓的仲裁行為，2 月 19 日，中方聲明不接受菲方所提仲裁。但菲律賓提交的仲裁行為依然取得了一定進展。8 月 27 日，仲裁庭發佈了首份程式令，要求菲律賓充分說明所有問題，包括仲裁庭的管轄權、菲律賓訴求的可受理性以及爭議的法律依據，並將 2014 年 3 月 30 日定為菲律賓提交其訴狀的日期。

在油氣開採方面，懸而未決的主權爭端仍然阻礙著中菲兩國能源公司進行聯合開採的可能性。1 月 17 日，菲律賓菲萊克斯石油公司（Philex Petroleum）董事長龐吉裡南（Pangilinan）表示，菲萊克斯公司希望與中海油合作開發禮樂灘油氣資源。但菲律賓進行聯合開發的前提卻是對南海擁有主權。10 月 23 日，菲律賓總統阿基諾三世針對菲萊克斯公司與中海油可能達成的協議表示，“與中國達成的任何此類協議都將必須符合菲律賓法律，而禮樂灘確實位於菲律賓專屬經濟區內”。

為了加強在油氣開採和佔領島礁方面對抗中國的實力，菲律賓加大了軍備採購力度。2013 年 7 月 3 日，菲律賓國防部副部長費南多·馬那羅（Fernando Manalo）稱海軍已經決定從義大利購買兩艘新的“西北風”級護衛艦。10 月 17 日，菲律賓總統阿基諾三世與韓國總統朴槿惠就向韓國購買 12 架 FA-50 輕型攻擊飛機簽署了諒解備忘錄。

菲律賓的軍備升級以及在南海上的強硬立場與美國和日本的支持是分不開的。2013 年，菲律賓和美國不僅先後舉行了“肩並肩”軍事演習、“卡拉特”聯合軍事演習、“菲布萊克斯 14”兩栖聯合軍事演習，還進行了數次增加美國軍隊在菲輪換人數的談判，並極有可能在 2014 年簽署最後協議。7 月份，菲律賓外長羅薩里奧表示，美國將把對菲律賓的軍事援助金額從現在的 3000 萬美元提升到 5000 萬美元。12 月 17 日，美國國務卿克裡宣佈美國將在今後 3 年向菲律賓提供 4000 萬美元，用於加強菲律賓的“海洋安全”，提升

其預警能力。日本在 2013 年不僅對菲律賓的仲裁行為表示了支持，還承諾要加快向菲律賓提供 10 艘巡邏艇。

以東盟整體的力量對中國施壓一直是菲律賓南海政策的重要組成部分。菲律賓首先要贏得東盟各國對其仲裁行為的支持。2013 年 4 月 11 日，菲律賓外長德爾羅薩里奧在參加東盟外長會議時向東盟各國解釋了菲律賓提交仲裁的原因，宣稱菲律賓的仲裁行為對所有國家都有好處，能夠確保本地區的和平穩定和航行自由。4 月 18 至 19 日，在第五屆東盟地區論壇海洋安全會議期間，菲律賓建議召開第二屆東盟地區論壇關於 UNCLOS 的研討會以提升東盟成員對 UNCLOS 的理解。其次是要推動東盟各國在迫使中國儘快達成南海行為準則上形成一致立場。8 月 1 日，菲律賓外長羅薩里奧在會見越南外交部長范平明後表示，菲律賓和越南希望東盟邁出大步讓中國大陸同意今年內儘早就南海行為準則展開談判而不只是磋商。8 月 17 日，菲律賓外長羅薩里奧表示，如果東盟團結一致並用一個聲音說話，東盟就能夠敦促中國迅速達成南海行為準則。第三通過渲染“中國威脅論”企圖使更多東盟國家“抱團”應對中國。6 月 30 日，菲律賓外長在第 46 屆東盟部長會議上，指責中國大陸在南海不斷增長的軍事化趨勢違反了《南海各方行為宣言》，中國大陸在南海一系列破壞穩定的行為對本地區造成了嚴重的挑戰。

二、2013 菲律賓南海油氣開發政策主要內容與特點

菲律賓作為石油和天然氣的純進口國，一直希望通過開採油氣資源豐富的南海禮樂灘附近海域以緩解國內能源壓力並獲得巨額利潤，但中菲在南海主權歸屬上的爭議限制了油氣開採進程。2013 年菲律賓石油公司曾尋求與中國海洋石油公司進一步商談聯合開採事宜，但雙方至今在如何處理主權爭端帶來的限制上還沒有達成一致意見。

中菲南海主權爭端使菲律賓的油氣開採計畫進展緩慢，這促使菲律賓石油公司試圖繞過主權問題，僅通過中菲石油公司的商業合作方式開採禮樂灘油氣資源。2013 年 1 月 17 日，菲律賓菲萊克斯石油公司（Philex Petroleum）董事長龐吉裡南（Pangilinan）在出席菲律賓外國記者會舉辦的

論壇時表示，繼續與中海油商談合作是最佳選擇，菲萊克斯公司渴望與中海油合作開發禮樂灘油氣資源。龐吉裡南證實，有一些美國公司會對禮樂灘油氣資源表示感興趣，但他強調菲萊克斯正集中與中海油商談，目前也僅在與中海油商討合作，如果中海油同意，才會引入協力廠商參與。2013年10月23日，菲律賓能源部部長皮堤拉（Jericho Petilla）對媒體說他希望菲萊克斯公司下屬的福倫姆能源公司（Forum Energy）和中國海洋石油總公司進行合作。他表示，“一個選項是永遠不開發，但我們需要尋找其他的選項，你希望維護自己的主權但同時沒有實際損害主權，你可以進行商業開採，因為我們需要這樣做。”

雖然中菲兩國都把聯合開發作為一個可能的選項，但中菲兩國政府在南海油氣開採上都堅持自己國家才擁有合法的主權，油氣開採中的主權歸屬仍然是制約中菲石油公司進行聯合開採的主要因素。事實上，現階段兩國石油公司在談判時也很難避開主權問題。以菲律賓菲萊克斯石油公司在 SC-72 協議基礎上提出的建議為例。SC-72 指的是菲律賓政府 2010 年簽署的《第 72 號合同》，在該項合同中授予菲萊克斯下屬的福倫姆能源公司勘探禮樂灘一塊海域的權力。菲萊克斯希望中海油以轉租協議（Farm-In Agreement into SC 72）的形式參與禮樂灘石油開發，但轉租協議是油田擁有者和其開採夥伴之間簽署的一種合同，接受如此安排有可能被解讀為中國海洋石油總公司接受菲律賓是禮樂灘的“擁有者”。所以中海油在 2012 年的談判中就表示，由於涉及領土問題，在 SC-72 中增加聯合勘探協議的建議不被接受。

雖然存在諸多困難，但菲律賓油氣開採帶來的高利潤以及國內不斷增長的石油需求量需要菲律賓政府和石油公司加大開採力度。2013 年菲律賓最大的天然氣項目馬蘭帕亞（Malampaya）天然氣田聯合體向菲律賓政府支付了 11 億美元特許開採權費，菲律賓政府累計已獲得 60 多億美元。菲能源部長阿爾門德拉斯曾透露，禮樂灘海域潛在的油氣資源儲量比馬蘭帕亞天然氣田大很多，可以滿足菲國近百年的天然氣需求。禮樂灘潛在的利潤收益對菲律賓具有巨大吸引力。菲律賓曾在 2011 年 3 月試圖強行勘探禮樂灘但遭到中國大陸兩艘巡邏船的阻攔，並最終使菲方石油公司取消海底地質調查。

三、2013 年菲律賓推動南海問題區域化的措施

如何贏得東盟其餘國家對其仲裁行為的理解和支援成為菲律賓 2013 年區域化舉措的一個側重點。除此之外，推動南海問題東盟化、妄圖以東盟整體的力量向中國大陸施壓，一直是菲律賓南海政策的重要組成部分。菲律賓利用東盟一系列會議提供的外交平臺以及通過與東盟其他國家的雙邊交往繼續炒作南海問題，宣揚“中國威脅論”，企圖把南海問題塑造成為影響東盟每一個國家安全的重要議題，並鼓動東盟強迫中國大陸迅速達成一份具有約束力的“南海行為準則”。

為了贏得東盟各國對其仲裁行為的支持，菲律賓專門就仲裁原因向各國進行了解釋，並建議召開關於《聯合國海洋法公約》（UNCLOS）的研討會以增加東盟對 UNCLOS 的理解。2013 年 4 月 11 日，菲律賓外長德爾羅薩里奧（Albert F. del Rosario）在參加東盟外長會議時向東盟各國解釋了菲律賓提交仲裁的原因，宣稱菲律賓的仲裁行為對所有國家都有好處，能夠確保本地區的和平穩定和航行自由。4 月 18 至 19 日，在第五屆東盟地區論壇海洋安全會議期間，菲律賓和澳大利亞建議召開第二屆東盟地區論壇關於 UNCLOS 的研討會並獲得與會各國的支援，所有東盟地區論壇的參加國都將受邀參加本次研討會。研討會將在菲律賓舉行，被認為可以提升東盟成員國對 UNCLOS 的理解以及 UNCLOS 的條款如何與本地區存在關聯。但東盟各國對菲律賓的仲裁行為並沒有表現出積極的支持態度，大多持中立的立場。1 月 23 日，新加坡外交部表示，新加坡不是南海聲索國，具體的南海領土爭端應有直接當事國解決。仲裁是否是合適的方式取決於事實和有關各方。印尼甚至表示不希望仲裁對東盟的外交政策產生反作用。

把東盟一系列會議作為指責中國大陸的外交平臺並渲染“中國威脅論”是菲律賓區域化南海問題的重要措施，尤其以每年年中舉辦的東盟外長會議和東盟地區論壇最甚，因為屆時不僅有東盟各國的外長與會，美國、日本、中國等東盟夥伴國的外長也悉數到場，為菲律賓炒作南海問題提供了絕佳的場所。6 月 30 日，菲律賓外長在第 46 屆東盟外長會議上，指責中國大陸在南海不斷增長的軍事化趨勢違反了《南海各方行為宣言》，中國大陸在南海一

系列破壞穩定的行為對本地區造成了嚴重的挑戰。隨後對記者表示，“南海問題的核心是中國宣稱對幾乎整個南海擁有無可爭議的主權。因為這是個極其過分的主權要求，菲律賓需要依據國際法解決這一問題，希望所有人支持菲律賓的仲裁行動”。同一天，在沒有事先知會主辦方的情況下，菲律賓外交部幾位工作人員突然在會議中心會場散發一份菲外交部新聞稿。菲律賓外交部長德爾羅薩里奧在新聞稿中對南海逐漸增強的軍事化表示嚴重關切並聲稱中國大陸在菲律賓專屬經濟區內的黃岩島和仁愛礁不斷增加的軍事和准軍事存在將對該地區海上和平與穩定的努力構成威脅。7月1日，菲律賓外長在東盟與美國 10+1 部長級會議上呼籲加強東盟與美國的關係，並表示因為南海行為準則尚未簽署，與美國擴大海洋合作能夠幫助維護本地區的和平與穩定。

推動東盟各國在儘快達成南海行為準則上達成一致立場並在應對中國大陸問題上爭取更多東盟國家的支持是菲律賓把南海問題區域化的重要訴求。2013年4月25日，菲律賓外長德爾羅薩里奧表示，“南海問題是東盟十國的主要議題，我們是團結的，我們已經準備好說服中國加入 COC 的談判”。8月1日，菲律賓外長羅薩里奧在會見越南外交部長范平明後表示，菲律賓和越南希望東盟邁出大步讓中國大陸同意今年內儘早就南海行為準則展開談判而不只是磋商，僅磋商並不夠，需要的是談判，我們希望將它提升到談判的階段。8月17日，菲律賓外長羅薩里奧表示，如果東盟團結一致並用一個聲音說話，東盟就能夠敦促中國大陸迅速達成南海行為準則。

菲律賓利用東盟這一平臺加強南海問題的區域化水準雖然取得了一定成效，但東盟顯然吸取了 2012 年 7 月東盟外長會議因南海問題而陷入分裂的教訓，避免因為個別成員國的鼓動而對中國大陸採取強硬立場。為了避免東盟內部因為南海問題而進一步分裂，2013 年東盟輪值主席國汶萊以及以印尼為代表的東盟國家在南海問題上採取了相對低調的態度，盡力避免在南海問題上發表強硬的措辭。東盟把在南海問題上的工作側重點定位于推動南海行為準則儘早達成。東盟的這一訴求贏得了中國大陸的積極回應。5月2日，中國大陸外交部長王毅與印尼外長馬蒂·納塔萊加瓦舉行會談後表示，中國大陸同意在落實《南海各方行為宣言》聯合工作組框架下探討推進“準

則”進程。8月5日，外交部長王毅闡述了中國大陸對南海行為準則的看法：一要有合理預期；二要協商一致；三要排除干擾；四要循序漸進。9月15日，中國大陸與東盟在落實《南海各方行為宣言》框架下就南海行為準則舉行了磋商。這是中國大陸與東盟各國首次正式磋商南海行為準則。這次進展表明了中國大陸早日解決南海問題的良好意願。

四、2013 年菲律賓的南海安全政策

菲律賓的南海安全政策主要從兩個方面入手：一方面是硬體上的武器裝備建設，出於與中國大陸爭奪南海主權的考慮，菲律賓把採購重點放在了海軍和空軍方面，從美國、韓國、義大利和日本等國購買了一批軍艦和飛機；另一方面是軟體上的軍隊訓練和培訓，主要是通過加強與美國的聯合軍事演習以提升菲律賓軍隊的實戰技能和戰略素養，重點是提高海上作戰能力。

為了增強與中國大陸在南海地區的爭奪，菲律賓把海軍和空軍放在優先發展的位置，採購了包括飛機、護衛艦、巡邏艇等軍事裝備。在海軍方面，2013年1月10日，日本外相岸田文雄與菲律賓外交部長羅薩里奧在菲律賓簽署了日本向菲律賓出售10艘巡邏艇的協議，預計將在18個月內交貨。7月3日，菲律賓國防部副部長費南多·馬那羅（Fernando Manalo）稱海軍已經決定從義大利購買兩艘新的“西北風”級護衛艦，菲律賓為這兩艘新的護衛艦準備了180億比索的預算。在空軍軍備方面，菲律賓宣佈採購來自韓國的FA-50輕型攻擊機和來自義大利的AW109雙發直升機。2013年10月17日，菲律賓總統阿基諾三世與韓國總統朴槿惠在首爾簽署了一項諒解備忘錄，以擴大在軍貿和相關工業領域的合作。這份諒解備忘錄涉及韓國向菲律賓的軍事出口，尤其是菲律賓空軍對韓國航宇工業公司FA-50輕型攻擊飛機的購買。菲律賓空軍除購買韓國飛機外，在2013年還向義大利阿古斯塔·韋斯特蘭（Agusta Westland）公司訂購了8架AW109雙發直升機，總價值達5800萬歐元（約合7772萬美元），用於執行國土安全、近距支援和武裝偵察任務。交付工作將從2014年開始。此前，AW109直升機已在菲律賓獲得了訂單，該國海軍曾訂購5架反潛任務構型，並於2013年年初追加採購了

3 架。《飛行國際》資料庫顯示菲律賓空軍還訂購了 4 架歐洲直升機公司 AS550 多用途直升機。

在軍事部署方面，菲律賓把主要兵力尤其是海軍和空軍調遣到距南海爭議海域較近的地區。2013 年 7 月 28 日，菲律賓國防部長加斯明證實，菲軍方計畫將主要的空軍和海軍營區遷至馬尼拉北部的前美國海軍基地蘇比克灣，以便能夠更迅速地進入與中國存在領土爭議的南海海域。

除了更新和擴充軍備外，菲律賓南海安全政策的重要方面是加強與美國的聯合軍事演習，重點是提高海上作戰能力。菲律賓在 2013 年與美國先後舉行了“肩並肩”軍事演習、“卡拉特”的聯合軍事演習、“菲布萊克斯 14”兩栖聯合軍事演習。4 月 5 日菲律賓和美國的“肩並肩”（Balikatan）聯合軍事演習在位於馬尼拉的菲武裝部隊總部阿吉納爾多軍營拉開帷幕。本次美菲聯合軍演在菲國北部呂宋島上多處地點舉行，美菲兩國參與兵力超過 8000 人。菲律賓外長羅薩里奧在開幕式上表示，這次軍事演習不僅可以促進菲美兩國武裝力量緊密合作，還可以提升菲律賓自身的防衛能力，並暗指中國過分的海洋和領土要求不僅增加了地區安全的不確定性還侵犯了國際法原則。在 4 月 17 日菲美“肩並肩”軍演的閉幕式上，美國太平洋海軍陸戰隊司令特裡·羅布林中將稱，解決亞太地區領土爭端的主要途徑是外交手段，但“強大的防禦能力也是可供最後選擇的手段”。他透露，美國將協助菲律賓組建一支專門的防禦部隊，他稱希望該部隊能達到“國家機動部隊”的水準，並稱這是“進行領土防禦的最好設計”。6 月 27 日，菲律賓與美國海軍開始在南海舉行代號為“卡拉特”（CARAT）的聯合軍事演習並持續到 7 月 2 日。有些科目的演習地點距中國黃岩島約 108 公里，演習內容包括聯合兩栖登陸演習、海上安全行動、“海洋權益”意識、情報共用、叢林戰以及“人道主義”救援和救災等活動。9 月 18 日，美國和菲律賓海軍士兵參加代號為“菲布萊克斯 14”（Phiblex14）聯合兩栖登陸演習，演習一直持續到 10 月 11 日。雙方共派 2300 名陸戰隊員參加，演習地點位於菲律賓呂宋島西部三描禮士省的沿海基地舉行，距黃岩島大約 220 公里，演習內容包括海上安全和領土防禦作戰，野戰訓練演習以及人道主義項目。阿基諾三世在競選時曾向軍方承諾要把國防開支提高到國民生產總值 2%，2012 年 12 月阿基諾簽署了菲律賓武

裝部隊現代化法案，規定將在 5 年內投入 750 億比索用於落實軍事現代化項目，這為菲律賓進一步增加軍購提供了較為充足的資金支持，而在 2013 年 5 月，阿基諾表示過去三年已經投入 280 億比索落實軍備現代化。菲律賓近幾年經濟的快速發展保證了菲軍費的增長勢頭，而美國和日本的軍事援助使菲律賓更新了一些軍事裝備，但菲律賓畢竟屬於較為貧窮的國家，尤其是近幾年的經濟繁榮絕大部分是來自日美等國對菲律賓的經濟與軍事援助、西方國家對菲律賓的熱錢投入以及馬尼拉地價和房價的快速上升，經濟發展的成果沒有惠及中下階層的普通民眾，這使得菲律賓的軍費預算面臨著能否持久的問題。對於提升菲律賓軍隊素養的美菲軍演，每年主要有三次，“肩並肩”軍事演習是參與人數和軍事裝備最多，規模最大的演習。與 2012 年的人數相比，2013 年的“肩並肩”軍演參與人數增加了兩成。這三次軍演雖已成為常態性的例行性聯合軍演，但近幾年菲美軍演的演習內容逐漸由陸上防爆訓練轉向海上情報分享、協同作戰乃至搶灘登陸訓練，演習地點也逐漸由北向南，越來越靠近南海爭議海域。在中菲南海爭端日益激化的背景下，美方一再強調演習旨在加強雙方應對恐怖主義、海盜、走私以及自然災害等方面的合作，而菲方卻刻意製造話題，強調應對領土爭端及周邊國家威脅。對於菲律賓刻意渲染美菲軍事演習的做法，2013 年 6 月 27 日，中國大陸國防部發言人表示，國外有些報導虛張聲勢，純屬炒作。雖然菲律賓國內對菲美軍演存在反對聲音，但菲律賓和美國對聯合軍演都是各取所需。美國戰略東移、重返亞太和介入南海，都需要菲律賓作為戰略抓手，菲律賓則希望借助美國的力量在南海與中國大陸抗衡，這使得菲美聯合軍演還會一直持續下去。

五、2013 年菲律賓與美日兩國的南海合作政策

2013 年菲律賓在南海問題上的強硬立場與美國和日本的支持是分不開的。除了上文提到的美菲聯合軍演，美國還增加了對菲律賓的軍事援助的金額，向菲律賓出售了第二艘漢密爾頓級巡邏艦，並與菲律賓進行了數次增加美軍輪換人數的談判，日本表示將加快向菲律賓提供 10 艘巡邏艇，並加大對菲律賓的資金援助。美國和日本在南海問題上更加偏離中立的立場，先後

表示支持菲律賓把南海問題提交國際仲裁，而且美國官員開始公開指責中國大陸的九段線主張不符合國際法要求。

美國的軍事援助是菲律賓提升軍事能力的重要資金來源。菲律賓外長羅薩里奧在 2013 年 7 月份表示，美國將提高對菲律賓的軍事援助金額，從 3000 萬美元提升到 5000 萬美元，這是美軍 2000 年重返菲律賓以來的最高金額，菲外長還表示將有可能獲得第三艘漢密爾頓級巡邏艦。12 月 17 日，美國國務卿克裡宣佈美國將在今後 3 年向菲律賓提供 4000 萬美元，用於加強菲律賓的“海洋安全”，提升其預警能力，並表示美國致力於協同菲律賓應對最為緊要的安全挑戰。

菲律賓和美國在 2013 年就增加美國在菲輪換人數進行了數次談判。8 月 12 日，菲律賓外長羅薩里奧在首次談判時表示，為了維護國家和人民的安全，菲律賓將堅定的利用所有的資源，而在不需要獲得新的軍事裝備的情況下，美國軍隊的存在可以增強菲律賓的海軍能力。美國和菲律賓協議框架將允許美國軍隊在菲律賓的軍事基地和領土領海內開展活動，以幫助提升菲律賓在海洋安全和海洋預警方面的能力。美防長哈格爾表示，美國和菲律賓深化和堅固的同盟關係是本地區和平、穩定、繁榮的基石，繼續加強兩國的夥伴關係是美國亞太再平衡長久戰略的一部分。美國學者 Andy Thomchick 認為，與菲律賓維持牢固的關係並幫助菲律賓建設自身的軍事力量是美國重返亞洲戰略的關鍵性要素。在商議美軍增加輪換人數的同時，美國在南海問題上更加偏離中立的立場，在多種場合對菲律賓的南海訴求表示支持並指責中國大陸的南海主張。2013 年 7 月 11 日，奧巴馬在與中國大陸官員進行中美戰略經濟對話時，敦促中國大陸和平處理與鄰國的海洋爭端，不要使用威脅和強迫的手段。日本和菲律賓分別與中國大陸在東海和南海問題上存在主權爭端，2013 年兩國政府領導人、國防部長、外交部長等人進行了多次會晤，在應對中國問題上相互支持。日本除了將向菲律賓提供的 10 艘巡邏艇外，還支援菲律賓對中國南海提出的國際仲裁；而菲律賓允許日本海上自衛隊船隻使用菲律賓港口並支持日本修改和平憲法以平衡中國。2013 年 1 月 10 日，日本外相岸田文雄與菲律賓外交部長羅薩里奧在菲律賓舉行會談，在會談中表達了對中國自信的“共同關心”。菲律賓外長表示，為平衡中國在

亞太的力量，將堅定地支持日本修改和平憲法，亞洲需要一個更強大的日本以平衡不斷自信的中國。6 月 27 日，日本防衛大臣小野寺五典與菲律賓國防部長加斯明會談後表示，日菲兩國將加強在防衛偏遠島嶼、領海以及保護海洋權益方面的合作，日本政府支持菲律賓通過國際仲裁來解決同中國的領土爭端。加斯明宣稱，菲律賓和日本將增加在軍事情報和技術領域的交流，強化兩國的軍事戰略合作，並允許日本海上自衛隊船隻使用菲律賓港口。日菲兩國都認為美國在東亞的軍事存在“非常重要”，兩國將加強合作，幫助美國實現在亞太地區“再平衡”戰略。而在 5 月份日本官房長官菅義偉曾否認支持菲律賓仲裁，稱日本政府在中國大陸與菲律賓之間的領土問題上不採取任何立場。7 月 27 日，正在菲律賓訪問的日本首相安倍晉三與菲律賓總統阿基諾舉行會談，雙方同意進一步加強兩國海上合作。安倍還提出了加強日菲兩國關係的四點建議，包括共同發展經濟、加強海上安全合作、加強對棉蘭老和平進程的援助以及促進兩國民間交流。10 月 9 日，日本首相安倍晉三在汶萊與菲律賓總統阿基諾三世舉行了會談，並許諾日本會儘快向菲律賓出口海上巡邏艇，且相關手續正在加快實施。12 月 13 日，菲律賓總統阿基諾三世在與日本首相安倍晉三會晤時就中國在東海設立防空識別區一事稱，“若中國將防空識別區範圍擴大到南海海域，將對菲律賓西側海域帶來影響。菲律賓願同日本一起合作應對”。日本宣佈向菲律賓提供約 690 億日元（約合 40 億元人民幣）的貸款用於颱風災區的重建和強化海上警備能力，其中約 190 億日元將用於向菲律賓海岸警衛隊提供 10 艘巡邏船

菲美同盟關係是菲律賓南海政策的重要戰略支點，美國是菲律賓海上安全政策迅速轉向的最主要的誘因。如果沒有美國的支持，以自身脆弱的軍事能力，菲律賓根本不敢挑戰經濟實力和軍事實力日益強大的中國。基於南海和重新調整亞太戰略平衡的需要，美國“重新發現了”菲律賓在美國東亞戰略中的價值和地位，菲律賓成為美國“重返亞太”戰略重要的戰略抓手。美國在 2013 年加大了對菲律賓軍事援助的金額和軍事演習的規模，在交付第二艘漢密爾頓級巡邏艦的後開始了增加美軍在菲輪換人數的談判，並公開指責中國傳統的九段線不符合國際法，為菲律賓的國際仲裁申請提供輿論支持。美國的外交鼓勵與軍備建設支援為菲律賓面對中國處理南海海上安全爭端提供

了清晰的政策決策方向。

菲律賓和日本與中國在南海和東海上分別存在主權爭端，兩國都希望通過聯合以分散中國處理爭端時的注意力和實力。同時，菲律賓和日本都是美國在亞洲重要的盟友，在美國重返亞洲的大背景下，菲日兩國通過攪動亞洲局勢為美國的亞太政策提供理由。作為美國的盟國，在美國“重返亞洲”、公開插手南海事務之際，日本也願意跟隨美國的戰略以平衡中國大陸崛起給日本帶來的衝擊。

六、2013 年菲律賓對中菲南海爭端的重要舉措

2013 年，菲律賓在處理中菲南海爭端時採取了多種手段。既包括把南海問題提交仲裁以增加南海問題的國際化趨勢，也有加固仁愛礁坐灘船隻以增加佔領島礁“既定事實”的企圖，槍殺臺灣漁民事件反映了菲律賓在南海問題上的無禮與傲慢，為影響國際輿論而採取的種種措施則反映了菲律賓南海政策的虛偽與無知。

(一) 菲律賓提交仲裁

2013 年 1 月 22 日，菲律賓提交了醞釀已久的仲裁申請。對於國際仲裁，中國政府已於 2006 年根據《公約》第 298 條的規定提交了聲明，將涉及海洋劃界等爭端排除在包括仲裁在內的強制爭端解決程式之外。為了避免中國的仲裁豁免權，菲律賓在仲裁申請中宣稱只要求法庭對《公約》的相關條款做出解釋，並不要求法庭裁定菲律賓與中國之間的島嶼主權爭端及海洋劃界糾紛。對於菲律賓的仲裁行為，2 月 19 日，中方聲明不接受菲方所提仲裁，並將菲方照會及所附通知退回。7 月 11 日，仲裁庭舉行了第一次會議，通過了一份仲裁程式規則草案，要求中菲雙方提供意見。8 月 27 日，仲裁庭發佈了首份程式令，要求菲律賓充分說明所有問題，包括仲裁庭的管轄權、菲律賓訴求的可受理性以及爭議的法律依據，並將 2014 年 3 月 30 日定為菲律賓提交其訴狀的日期。

菲律賓挑起仲裁行動並不是一時興起，而是經過長期謀劃後的行動。

2011 年 7 月菲律賓外長訪華時就曾向中國大陸領導人提議把南海問題提交仲裁，當月菲律賓總統阿基諾表示堅持通過聯合國仲裁解決與中國大陸的南海爭端。2012 年 4 月黃岩島對峙事件期間，菲律賓領導人重提要把黃岩島爭端提交國際仲裁。而通過國際法解決南海問題也一直是菲律賓政府推動解決南海爭端的三種途徑之一。

在中國大陸已聲明中國領海、專屬經濟區和大陸架劃界的爭議和基於歷史的主權訴求不受公約爭端解決機制管轄的情況下，菲律賓提交的仲裁行為依然取得了一定進展。雖然菲方提交仲裁的有關照會及所附通知不僅違反了東盟國家同中國大陸在《南海各方行為宣言》中達成的共識，而且在事實上和法律上也存在嚴重錯誤，但卻吸引了國際輿論更多的關注，推動了南海問題的國際化。仲裁庭的一系列進展也可能刺激越南等聲索國積極仿效，使南海問題更加複雜，增加中國和平解決南海問題的難度。

(二)中菲仁愛礁事件

仁愛礁隸屬海南省三沙市，位於南沙群島美濟礁東南約 14 海裡處，距離菲律賓西部的巴拉望島 150 海裡。1999 年菲律賓一艘軍艦以擱淺為藉口，非法坐灘，以便讓菲律賓擁有侵佔南沙群島的“基地”。經過十幾年，菲律賓軍艦逐漸生鏽，如果不加固將會沉沒。2013 年阿基諾總統指示菲律賓武裝部隊加固擱淺的船隻以維持在仁愛礁的存在。

從 2013 年 5 月 10 日起，菲律賓媒體就開始炒作中國大陸艦船“逼近仁愛礁”，聲稱 5 月 9 日，菲律賓在仁愛礁附近發現一艘中國海軍驅逐艦和兩艘民用船隻之後派遣三艘船隻監視中國艦船，但在同一篇報導中又說中國大陸海軍驅逐艦還沒有抵達仁愛礁，而兩艘中國民用船隻正在快速接近仁愛礁。這顯然是在混淆是非，為菲律賓派出軍艦尋找藉口。事實是，菲律賓 5 月 9 日出動 3 艘軍艦駛向仁愛礁，意欲打樁加固自 1999 年起就“坐灘”仁愛礁、對該礁形成實際佔領的破舊登陸艦，阻止其下沉，並伺機擴大在仁愛礁的軍事存在；而今年以來，中國大陸海軍艦隻和海監船一直堅持在仁愛礁海域巡航，其重要目的就是阻止菲律賓再度“投機”，突擊建設海上堡壘。因為有中國艦船巡航，菲律賓三艘軍艦未能接近仁愛礁。

仁愛礁對峙期間發生了菲律賓槍殺臺灣漁民事件，菲律賓政府在事件中表現出來的傲慢和無賴形象受到了國際輿論的強烈批，但這並沒有改變菲律賓處理南海問題的方式。阿基諾總統在 5 月中旬的中期選舉中獲得了壓倒性優勢，這更促使其在對外政策上採取更加強硬的政策。5 月 21 日，菲律賓外交部正式對中國船隻出現在仁愛礁提出抗議。同日，菲律賓總統阿基諾宣佈一項 18 億美元的軍事升級計畫，並表示菲律賓武裝部隊將得到必要的資源以維護國家主權，“我們要向全世界表明，是我們的就是我們的，我們有能力抵抗進入我們後院的威脅。菲律賓強硬政策的背後是因為得到了美國的支持。5 月 22 日，美國海軍尼米茲級核動力航母尼米茲號現身中國南海海域。在航行途中，尼米茲號航母進行了艦載機起降訓練、海上彈藥補給以及對海實彈射擊訓練，其意圖在於“威懾”在仁愛礁海域活動的中國艦船。5 月 23 日，菲律賓國防部長伏爾泰·加斯明就中菲南海爭端發表強硬言論，他表示，菲律賓將為“保衛領土”，與中國鬥爭到“最後一人”。

仁愛礁事件是繼 2012 年“黃岩島對峙”之後中菲圍繞南海主權爭端發生的又一次比較嚴重的衝突。但顯然菲律賓並沒有從“黃岩島對峙”中明白中國維護國家主權的決心以及中國南海政策的調整。而美國在 2012 年 4 月 30 日菲美“2+2”戰略對話上的模糊態度也表明，雖然 2010 年以來美國亞洲政策的轉變以及菲美關係的升溫確實給菲律賓描繪了一副美好的畫面，但美國並不願意深度介入南海問題，菲律賓南海政策在制衡中國在亞太地區整體戰略影響力的能力方面是有限的，美國對菲律賓的支持、鼓勵和投入也必然是有限的。2013 年 4 月 26 日，中國大陸外交部公佈菲律賓佔的 8 個島礁名稱，並要求菲律賓從佔的島礁上撤走一切人員和設施，其中並不包括仁愛礁，表明仁愛礁處於中國的實際控制之下。對於菲律賓企圖加固仁愛礁坐灘登陸艦以強化“實際佔領”的做法，中國強有力的反制措施在相當程度上遏制了菲律賓國內一貫高調應對南海問題的政策趨勢。

(三) 菲律賓槍殺臺灣漁民事件

5 月 9 日，臺灣漁船“廣大興 28 號”在臺灣省屏東縣鵝鑾鼻東南方約 180 海里處遭菲律賓公務船機關槍掃射，船員洪石成當場死亡。當日，臺灣地區

領導人馬英九發表嚴厲譴責，要求菲方緝凶、賠償、道歉。中國外交部對事件表示嚴重關切，對這一野蠻行徑表示強烈譴責，並要求菲律賓立即進行調查，並儘快作出說明。5 月 10 日，菲海岸警衛隊發言人聲稱事發地點位於“菲律賓水域”，臺灣漁船多次試圖撞向菲律賓的漁政船，警衛隊隊員開火逼停“非法漁船”是“履行自己的職責”，並表示不會道歉。菲律賓從總統府、外交部、漁業局到海防隊，對事件輕描淡寫的態度引起臺灣民眾激憤。臺灣當局相繼啟動對菲律賓的 11 項制裁措施，並派出多艘先進軍艦、海巡艦和數架空軍戰鬥機，在臺灣本島南方海域舉行大規模聯合護漁操演。5 月 20 日，菲律賓同意臺灣調查團赴菲進行調查，並登船驗槍。8 月 7 日，菲律賓公佈的調查報告稱，建議以殺人罪起訴 8 名菲國涉案海岸防衛隊人員。但菲律賓司法部長稱槍殺臺灣漁民不是故意的，目前掌握的證據不能稱為蓄意傷人。8 月 8 日，菲律賓總統阿基諾特使培瑞斯來到臺灣屏東縣小琉球，向受害漁民家屬公開道歉並致上阿基諾親筆簽名的致歉函。當日，臺灣取消對菲律賓所採取的 11 項制裁措施。菲臺灣漁業糾紛的根源在於菲律賓與臺灣的經濟海域嚴重重疊，且始終未能劃定彼此作業範圍。1991 年臺灣與菲律賓曾簽訂“中菲海道通行協定暨農漁業合作備忘錄”（“海道協定”），菲律賓允許臺灣漁民行經該國海域。但在 1998 年菲律賓漁業法修訂後，“海道協定”失效。2005 年 9 月，臺灣與菲律賓曾簽訂農漁業合作備忘錄，雙方成立工作小組，自 2006 年起每年一次就農漁業合作召開會議，但因為利益分歧，談判始終沒有結果。臺灣要與菲律賓達成漁業協定面臨的主要困難包括：第一，當臺灣要求菲律賓與其談漁業協定時，菲律賓總是以“一個中國”原則為理由推脫。第二，臺灣的執法船從來沒抓過菲律賓漁船，菲律賓政府沒有感覺到簽署漁業協定的必要性。第三，菲律賓 1998 年頒佈的《漁業法》規定該國漁業資源不得與外國共用，所有在該國專屬海域作業的外國漁船都被視為非法入境捕魚。

菲律賓在處理射殺臺灣漁民事件程序中的傲慢受到了中國海峽兩岸同胞的強烈譴責，雖然菲律賓最後決定道歉並承諾懲治兇手，但菲律賓與臺灣地區在南海漁業上的糾紛並沒有完全解決。

(四)菲律賓為贏得國際輿論支持所做的努力

2013 年菲律賓把南海問題提交國際仲裁後，加強了塑造南海問題國際輿論的力度。在延續了宣揚“中國威脅論”以繼續抹黑中國的基礎上，把重點放在了宣傳菲律賓提交仲裁的合理性以及贏得國際社會對其仲裁行為的支持，甚至鬧出了不少虛假新聞。

2013 年 1 月 23 日，菲律賓外交部負責海洋事務的助理部長阿蘇奎 (Asuque) 稱，菲政府已就此次訴訟向所有菲駐外機構發出通知，其中包括菲常駐聯合國代表、常駐國際海洋組織代表，以及在雅加達的常駐東盟代表等，通知中稱政府責成他們尋求所在國或國際組織支援菲方就南海爭議尋求和平持久解決方案的努力。1 月 26 日菲律賓總統阿基諾三世在瑞士召開的達沃斯世界經濟論壇上表示，是因為菲律賓船隻遭中國騷擾才促使菲政府將中國告上聯合國。他宣稱，如果不選擇聯合國仲裁方式，菲律賓的另一選擇只能是保持現狀，讓中國控制黃岩島，接下來就可能是禮樂灘。6 月 30 日，菲律賓外交部幾位工作人員在沒有事先知會主辦方的情況下，突然在國際會議中心會場散發一份菲外交部新聞稿。菲律賓外交部長德爾羅薩里奧在新聞稿中對南海逐漸增強的軍事化表示嚴重關切。德爾羅薩里奧聲稱，中國在菲律賓專屬經濟區內的黃岩島和仁愛礁不斷增加的軍事和准軍事存在將“對該地區海上和平與穩定的努力構成威脅”，中國的行為違反了 2002 年中國與東盟簽署的《南海各方行為宣言》。7 月 9 日，菲律賓外長德爾羅薩里奧在比利時某智庫研討會演講時為其提交仲裁進行辯護，宣稱菲律賓已為和平解決爭議窮盡一切政治和外交手段，只能尋求國際仲裁法律手段解決。7 月 15 日，菲律賓外交部發言人赫爾南德斯發表所謂“八點事實”的聲明，宣稱是中方立場強硬導致談判無法進行，菲方不得不將爭議提交國際仲裁，聲稱菲律賓已不可能繼續與中國就南海爭議進行雙邊磋商。

菲律賓的仲裁行為獲得了美國及美國眾多盟友的支持，1 月 29 日，美國眾議院外交委員會主席羅伊斯在訪問菲律賓表示，中國應同意通過國際仲裁解決與菲律賓的南海主權爭端，以避免兩國長期的紛爭演變成危機。2 月 15 日，歐洲議會代表團在訪問菲律賓時，代表團主席藍根 (Werner

Langen) 表示支持菲律賓的仲裁行為，呼籲中國參與南海主權爭議的國際仲裁程式。4 月 2 日，美國國務卿克裡在會見菲律賓外長時表示，支持菲律賓的仲裁行為。6 月 27 日，日本防衛大臣小野寺五典與菲律賓國防部長博爾泰雷·加斯明舉行會談時表示，日菲兩國將加強在防衛偏遠島嶼、領海以及保護海洋權益方面的合作，日本政府支持菲律賓通過國際仲裁來解決同中國的領土爭端。但更多的國家對於菲律賓的仲裁行動只是採取了中立的立場。越南對於菲律賓的仲裁行為表示，越南的一貫立場是必須在國際法律尤其是 1982 年的《聯合國海洋法公約》的基礎上，通過和平方式解決南海有關問題。東盟在 2013 年的東盟外長會議、東盟地區論壇和東盟峰會的各類聲明中並沒有提及菲律賓的仲裁行為，只是呼籲各方保持克制並儘早達成南海行為準則。

菲律賓還利用民眾遊行示威以及民意調查的方式表達國內對提交仲裁的支持。2013 年 7 月 24 日菲律賓發生針對中國的示威遊行。菲律賓外交部發言人赫爾南德斯在新聞發佈會上針對此次示威遊行表示，菲律賓政府與此次全球反華遊行活動無關，但也不會阻止遊行活動的舉行，在一個民主國家，人們有權在不同的問題上表達自己的立場。菲律賓民眾在南海問題上民族主義的高漲與菲律賓媒體和政府南海問題上帶有偏見甚至虛假的宣傳時分不開的。2013 年 3 月 20 日，菲律賓《馬尼拉標準今日報》報導稱，菲律賓軍方表示發現一艘中國登陸艦進入所謂的“卡拉延群島”的一個島嶼並卸載一些建築材料。3 月 21 日，菲律賓軍方發言人表示，菲國海軍一艘軍艦上周巡航歸來，並沒有發現中國船隻進入相關區域，否認了菲律賓媒體昨天的報導。6 月 7 日，菲律賓《馬尼拉標準今日報》報導稱，根據菲律賓軍方內部消息，中國開始在去年完全控制的黃岩島上修建“軍事設施”，且會在數周內“飄起五星紅旗”。6 月 8 日，菲律賓總統府表示，媒體所謂“中國正在黃岩島修建建築物”的報導尚未得到證實。9 月 3 日，菲律賓稱在黃岩島海域發現 3 艘中國船艦，以及 30 多塊混凝土砌塊，指責中國大陸在黃岩島進行建築活動。10 月 23 日，菲律賓總統阿基諾改口稱，在黃岩島發現的混凝土塊不是新出現的，間接否認了對中國大陸的指責。菲律賓媒體和政府一再散播關於南海問題的虛假消息，誤導了南海國際輿論。

一個是在國際輿論格局中佔據主導地位的美國，一個是擺出一副弱小國家受中國欺負的菲律賓，菲美兩國在國際輿論中抹黑中國的行為使中國大陸不得不面對二難選擇的窘境：要麼維持與鄰為善的一貫政策，在菲律賓咄咄逼人的南海政策面前退讓；要麼不得不採取針鋒相對的政策，落入美國和菲律賓證明“中國威脅”的圈套。在菲律賓把南海問題提交國際仲裁的背景下，如何克服這一困境將是中國大陸南海政策中的重要任務。

七、菲律賓南海政策的未來走向

菲律賓能源公司對南海油氣資源的企圖、菲律賓軍備的快速發展以及阿基諾在中期選舉中壓倒性的勝利使菲律賓政府在國內獲得了對南海問題採取強硬措施的支持。美國和日本對菲律賓在資金、軍事裝備以及外交政策等方面的支持使阿基諾政府獲得了更多與中國大陸對抗的資本，菲律賓當然也不會放棄利用東盟這一平臺繼續加強南海問題的區域化趨勢，而未來一段時間影響菲律賓南海政策最直接的因素將是南海國際仲裁的進程。

在 2014 年 3 月底提交更為詳細的仲裁說明後，如果國際仲裁庭最終認定擁有對案件的管轄權，將促使菲律賓把更多的精力轉移到仲裁上，因為需要搜集更多的證據以證明中國南海聲索的不合理性。菲律賓將會避免採取像黃岩島事件那樣的強硬措施，因為類似的強硬措施將會影響菲律賓標榜的利用國際法和平解決南海爭端的國際形象，進而影響其提出仲裁的合理性。因為國際海洋法以及國際慣例在中國“九段線”所依據的歷史性權利上並沒有明確清晰的規定，國際社會在南海問題上的輿論傾向以及國際政治力量的鬥爭等因素都有可能影響仲裁委員會的最終結果，菲律賓將會更加注重在國際社會上抹黑中國，爭取更多的國際支援。如果仲裁庭最終裁定沒有管轄權，菲律賓可能會改變在南海問題上的策略。雖然黃岩島和仁愛礁事件已表明美國不願因為菲律賓而捲入與中國大陸的直接對立之中，但在中國大陸堅定的反制措施面前，阿基諾政府可能會繼續尋求加強與美國的國防、外交等方面的合作以獲得美國更大的安全保證。

2014 年緬甸成為東盟的輪值主席國，其不是南海聲索國，在南海問題

上一直堅持比較中立的立場。中緬關係近幾年發展穩定，2013 年中國大陸是緬甸最大的投資和交易夥伴。中國大陸與東盟就南海行為準則已開始協商，如何更好更快的達成南海行為準則將是未來一段時間內東盟在南海問題上的主要任務，所以緬甸作為東盟輪值主席國不太可能刻意炒作南海問題。中國大陸在 2013 年與東盟多個國家在經濟合作上發展迅速，並與越南、馬來西亞、印尼等重要國家就維護地區的和平穩定達成重要共識，這也有利於東盟在南海問題上採取相對中立的立場。2015 年建成東盟共同體的最後日期日益臨近，東盟也會把主要的精力放在如果加強內部的政治、經濟合作上，不會讓南海這一可能分裂東盟的問題成為其核心議題。東盟整體在南海問題上的中立使得菲律賓很難通過東盟這一平臺炒作南海問題，在一定程度上將會限制菲律賓把南海問題東盟化、區域化的趨勢。

多個聲索國與中國大陸在南海問題上達成的共識以及東盟在南海問題上的中立，減少了美國重返亞洲政策的戰略抓手，這使得菲律賓在美國亞洲政策中的重要性增加，所以美國很可能會加強對菲律賓南海政策的支持力度，借助菲律賓炒作南海問題為美國的亞洲政策提供更多的合理性和必要性。菲律賓有可能利用在美國亞太戰略中份量的增加，進一步要求美國提供更多的經濟和軍事援助，並希望美國在南海問題上採取更加偏向於菲律賓的政策以及更多的安全保證。自 2012 年底安倍晉三上臺以來，日本在東海問題上與中國大陸的關係緊張不斷。2013 年 7 月安倍領導的執政黨贏得了參議院半數以上席位，執政地位的穩固加劇了安倍政權的右翼化傾向。12 月 26 日，安倍參拜靖國神社遭到了中國大陸的強烈譴責。為了轉移來自中國大陸的戰略壓力，日本希望南海問題更加複雜。在得到美國和日本的支持後，菲律賓就有了更多的手段與中國大陸在南海問題上進行周旋。

在菲律賓國內，阿基諾所在政黨在 2013 年的中期選舉中贏得了眾議院和參議院的多數席位，菲律賓 2013 年的經濟增長更是達到了 7.2%，民眾對阿基諾政府的支持一直維持在較高的位置，這使得阿基諾的南海政策更容易獲得菲律賓參眾兩院以及民眾的支持。由於菲律賓國內對阿基諾南海政策限制減少，以及能源公司對其南海問題決策的深刻影響，使得菲律賓的南海政策可能更加極端。

簡而言之，國際仲裁庭是否擁有管轄權將在很大程度上決定菲律賓南海政策未來一段時間內的側重點。在東盟不願意與中國在南海問題上對立的情況下，菲律賓將更加依賴於美國和日本的支持。菲律賓的國內政治情況減少了對阿基諾政府南海政策的限制，能源公司與菲律賓政府存在的緊密關係可能使菲律賓為了油氣利益在南海採取單方面開採的行動。中菲政治關係現在處於多年來的最低谷，曾經發展迅速的經濟關係也受到了影響，中國大陸從菲律賓的進口總額在 2013 年甚至出現了 7.2% 的負增長，在菲律賓主要貿易夥伴中，中國大陸排在日本和美國之後。在中國大陸對菲律賓戰略牽引力降低、中菲在南海問題上溝通不足的情況下，菲律賓的南海政策將擁有更多的不確定性。

參考文獻

1. 中國外交部網站 <http://www.fmprc.gov.cn>
2. 中國新華網站 <http://www.xinhuanet.com/>
3. 《人民日報》 <http://paper.people.com.cn/>
4. Marlon Ramos, PH buying SK fighter jets, *Philippine Daily Inquirer*, October 19, 2013. <http://globalnation.inquirer.net/88187/aquino-ph-close-to-finalizing-deal-on-purchase-of-korean-fighter-jets> (Accessed at Mar.24, 2014)
5. Christine O. Avendaño, Nikko Dizon, Tarra Quismundo, Gazmin: We'll defend the shoal to the last soldier, *Philippine Daily Inquirer*, May 24, 2013.
6. Slegfid O. Alegado, Philex Pet keen on having CNOOC as partner to develop Recto Bank, *GMA News*, January 17, 2013. <http://www.gmanetwork.com/news/story/290739/economy/companies/philex-pet-keen-on-having-cnooc-as-partner-to-develop-recto-bank> (Accessed at Mar.24, 2014)
7. Theresa Martelino-Reyes, Chinese firm rejects MVP offer for share in PH project in Reed Bank, *ABS-CBN News*, March 9, 2014. <http://www.abs-cbnnews.com/business/03/09/14/chinese-firm-rejects-mvp-offer-share-ph-project-reed-bank> (Accessed at Mar.24, 2014)

8. Philippines, Vietnam discuss sea feud with China, Philstar.com, August 2, 2013. <http://www.philstar.com:8080/world/2013/08/02/1043091/philippines-vietnam-discuss-sea-feud-china> (Accessed at Mar.24, 2014)
9. 鞠海龍，中菲海上安全關係的突變及其原因與影響，國際安全研究，2013年第6期。
10. Jerry E. Esplanada, China rejects PH bid to bring shoal dispute to international court, Philippine Daily Inquirer, April 26, 2012. <http://globalnation.inquirer.net/34797/china-rejects-ph-bid-to-bring-shoal-dispute-to-international-court> (Accessed at Mar.24, 2014)
11. Palace: Still no confirmation of Chinese structures being built at Panatag Shoal, GMA News Online, June 8, 2013. <http://www.gmanetwork.com/news/story/311953/news/nation/palace-still-no-confirmation-of-chinese-structures-being-built-at-panatag-shoal> (Accessed at Mar.24, 2014)
12. 鞠海龍，菲律賓南海政策：利益驅動的政策選擇，當代亞太，2012年第3期，第93頁。
13. 安倍自民黨陣營參議院選舉大勝，聯合早報網，2013年7月22日。
<http://www.zaobao.com/media/photo/story20130722-231362>
(Accessed at Mar.24, 2014)
14. China condemns Japan PM Shinzo Abe's Yasukuni shrine visit, BBC News, December 26, 2013. <http://www.bbc.com/news/world-asia-25518166>
(Accessed at Mar.24, 2014)
15. 陳慶鴻，菲律賓軍事現代化及其前景，國際資料資訊，2012年第8期。
16. 《聯合早報》網站 www.zaobao.com
17. Institute for Defence Studies & Analyses, Asia Defence Yearbook 2010, Malaysia: Asian Defence Journal, p.86
18. Fatima Reyes, PH seeks international support for arbitration case against China, Inquirer.net, January 23, 2013. <http://globalnation.inquirer.net/62439/ph-seeks-international-support-for-arbitration-case-against-china> (Accessed at Mar.24, 2014)

19. Economy can withstand shocks in 2014: experts, Philstar.com, January 30, 2014.
<http://www.philstar.com/headlines/2014/01/30/1284914/economy-can-withstand-shocks-2014-experts> (Accessed at Mar.24, 2014)