

第五屆「兩岸青年學生南海主題夏令營」
2016/08/09

南海

太平島 的法律地位

王冠雄 教授
政治學研究所 臺灣師範大學

島嶼制度

UNCLOS Article 121:

1. 島嶼是四面環水並在高潮時高於水面的自然形成的陸地區域。
2. 除第3款另有規定外，島嶼的領海、鄰接區、專屬經濟區和大陸礁層應按照本公約適用於其他陸地領土的規定加以確定。
3. 不能維持人類居住或其本身的經濟生活的岩礁，不應有專屬經濟區或大陸礁層。

島嶼/岩礁

- 就文字「四面環水並在高潮時高於水面的自然形成的陸地區域」來看，岩礁和島嶼沒有差別。
- 但是當二者在劃界的情形下，差別就很大！
- **岩礁**僅能擁有12浬的領海和外加12浬的鄰接區，但**島嶼**可以享有200浬的專屬經濟海域以及大陸礁層。

12

低潮高地 Low Tide Elevation

UNCLOS Art. 13

- 低潮高地是在低潮時四面環水並高於水面但在高潮時沒入水中的自然形成的陸地。如果低潮高地全部或一部與大陸或島嶼的距離不超過領海的寬度，該高地的低潮線可作為測算領海寬度的基線。
- 如果低潮高地全部與大陸或島嶼的距離超過領海的寬度，則該高地沒有其自己的領海。

4

人工島嶼 Artificial Island

- ▶ 僅能主張周圍500公尺的安全區
(safety zone)

5

太平島：島或礁？

6

INQUIRER.net NEWS OPINION SPORTS LIFESTYLE ENTERTAINMENT BUSINESS TECHNOLOGY GLOBAL NATION

Itu Aba: On this rock stands PH suit against China

Nikko Dizon @Inquirerdotnet Philippine Daily Inquirer 5:04 AM | Saturday, August 23rd, 2014

1352 SHARES

POPULAR

- Hillary Clinton's e-mails
- Mescalital twists De Lima: Aquino, like Binay, is not immune from suit
- Scenes from the APEC Boracay welcome bash
- Moody's says PH economy grew 7.3% in 1st quarter

Itu Aba, the "rock" that is the biggest land feature in the disputed Spratlys archipelago is really essential to the country's arbitration case before the United Nations tribunal, according to Filipino experts on international maritime law.

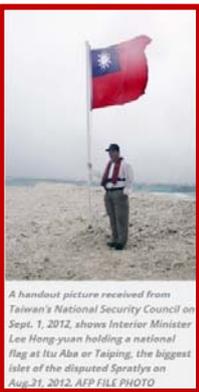
The experts, bolstering the views of the international lawyers helping the Philippines in the arbitration case, on Friday explained in separate interviews the necessity of describing Itu Aba as a "rock" under the definition of the UN Convention on the Law of the Sea (Unclos) in the Philippines' case against China.

The issue of Itu Aba's inclusion in the Philippines' presentation of its case against China before a UN arbitration body almost cost newly appointed Supreme Court Associate Justice Francis Jardeleza a seat in the high court.

Taiwan-occupied

Jardeleza, the then solicitor general and chief government counsel, had wanted to exclude a 14-paragraph discussion on Itu Aba, the only island in the Spratlys occupied by Taiwan (which calls it Tai Ping), from the memorial the government submitted to the tribunal in The Hague last March.

The subsection in question described Itu Aba as a "rock" entitled under the Unclos to a 12-mile territorial sea but not a 200-mile exclusive economic zone (EEZ).



A handout picture received from Taiwan's National Security Council on Sept. 1, 2012, shows Interior Minister Lee Hong-yuan holding a national flag at Itu Aba or Taiping, the biggest islet of the disputed Spratlys on Aug. 31, 2012. AFP FILE PHOTO

Seagate® NAS HDD
NAS 效能
NAS 容量
NAS 完美
運作

適用於 1 到 5 Day
網路連續儲存系統

Follow @inquirer
INQ INQUIRER.NET
1.293

EDITORS' PICKS

May 20, 2015
Santiago seeks probe of losses due to PH-US war games



A handout picture received from Taiwan's National Security Council on Sept. 1, 2012, shows Interior Minister Lee Hong-yuan holding a national flag at Itu Aba or Taiping, the biggest islet of the disputed Spratlys on Aug. 31, 2012. AFP FILE PHOTO

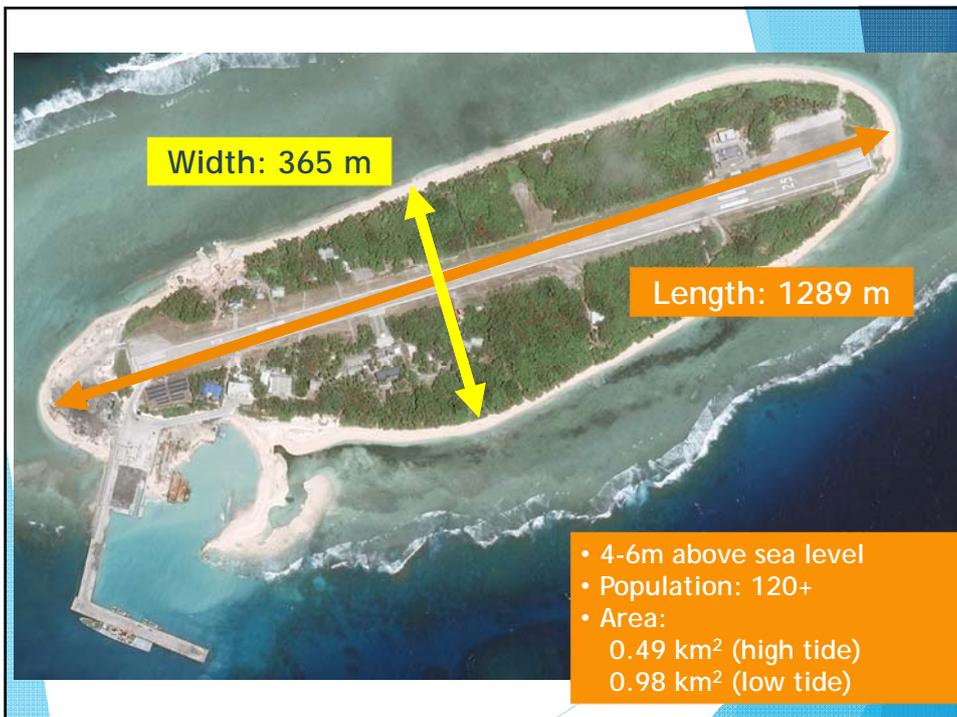
A handout picture received from Taiwan's National Security Council on Sept. 1, 2012, shows Interior Minister Lee Hong-yuan holding a national flag at Itu Aba or Taiping, the biggest islet of the disputed Spratlys on Aug. 31, 2012. AFP FILE PHOTO

Philippine Daily Inquirer, August 23rd, 2014
<http://http://globalnation.inquirer.net/109791/itu-aba-on-this-rock-stands-ph-suit-against-china>



- 中洲礁是一珊瑚礁，位於太平島東南東方約3.1海里處
- 移花接木，誤導認知

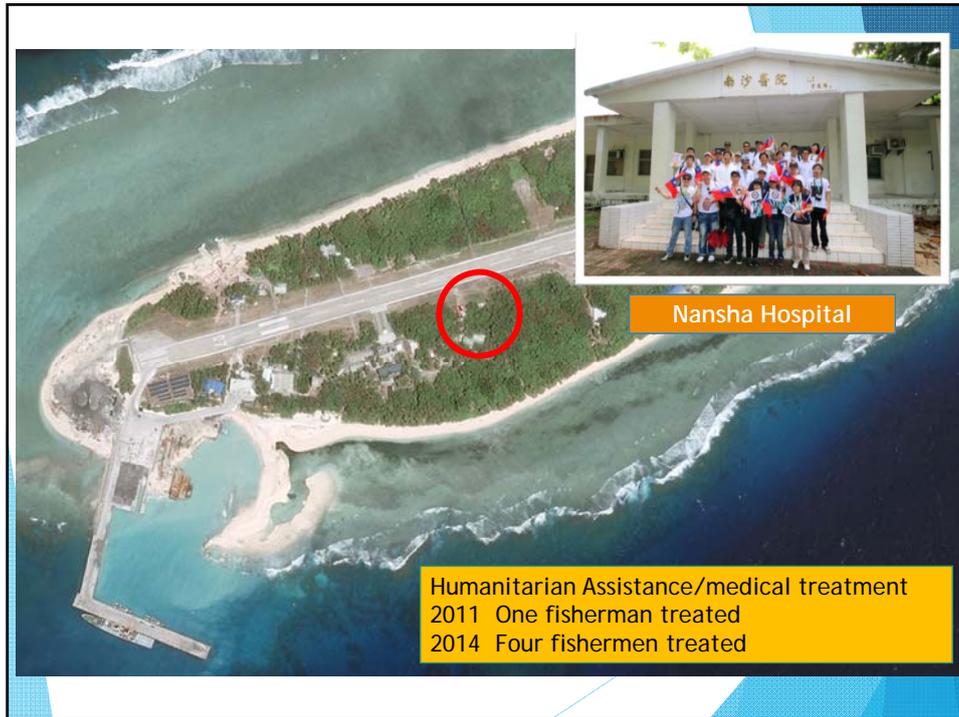
內政部長李鴻源在南沙群島中洲礁插上國旗宣示主權。
(國安會提供)





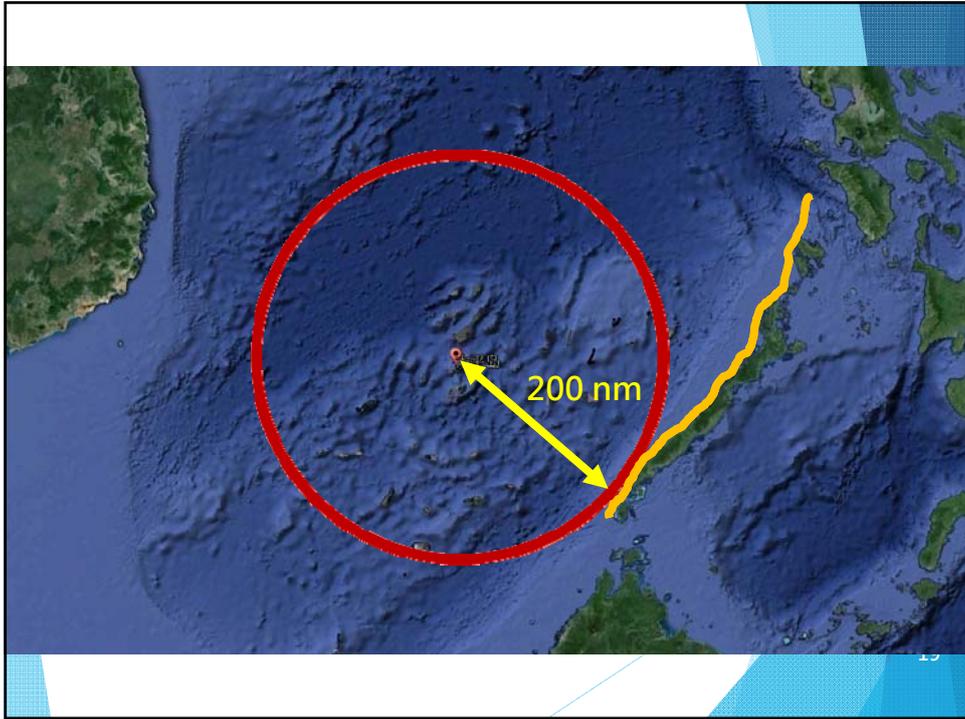






疑問?

- 無論就面積大小、天然水供應、植被、經濟生活等條件，太平島絕對是「島」。
- 為何菲律賓卻要將之降格為「礁」？



仲裁裁決內容

海上地物(features)的爭議

不能維持人類居住或其本身的經濟生活

的岩礁，不應有專屬經濟區或大陸架。

21

海上地物(features)的爭議

能力：自然初始狀態下的能力

維持：持續且適當的

人類居住：居民？社群？

本身經濟生活：就地取材，不藉外力

22

海上地物(features)的爭議

不能維持：

仲裁庭指出在二次世界大戰過程中，日本曾經派遣臺灣籍工人至太平島以及南子島(South-West Cay)進行磷礦開採以及捕捉海龜，但是這些物品最終運回臺灣或日本，而對這些工人而言，並沒有在這些島嶼上建立新生活。換句話說，仲裁庭認為這些人短暫地在這些地物上出現的事實，並無法確認這些地物擁有維持人類居住的能力。(para. 619)

23

海上地物(features)的爭議

人類居住：

被理解為該地物的居住係由一個穩定的人類社群，並且該地物構成這群人的活動中心(home)並能在其上停留。(para. 542)

在南沙海域中，雖然很多的地物上駐紮軍隊或政府人員，但其生活需要依賴外來的支持，因此也無法證實這些島礁具備前述的承載能力。同時，這些軍人或政府人員係因受到政府的派遣，方才前往這些地物，無法認定是出自他們的意志。(para. 620)

24

海上地物(features)的爭議

本身經濟生活：

同時不依賴於外來資源或在本質上單純採掘業之經濟活動的客觀承載能力。

(paras. 499-500, 616-617, and 622).

25

	仲裁庭見解	我方見解
維持能力	<ul style="list-style-type: none"> • 需要長久居住的事實 	<ul style="list-style-type: none"> • 水源 • 泥土 • 植被 • 1879 China Sea Directory即有居住紀錄
人類居住	<ul style="list-style-type: none"> • 穩定的人類社群 • 不計軍人或政府人員 	<ul style="list-style-type: none"> • 只要有可居住的事實條件即可，至於居民的身分、職業、性別、年齡、種族均非所問。 • 居住於太平島上的主要是海巡、醫護與科學研究人員。
經濟生活	<ul style="list-style-type: none"> • 不依賴外來資源 	<ul style="list-style-type: none"> • 開採磷礦 • 設立水產罐頭工廠

26

未來發展：問題未解、更多衝突

- ▶ 未能解釋爭論極大的「維持人類居住」之定義，更增加了「穩定的人類社群」，定義？
- ▶ 仲裁庭還進一步地認為南沙群島中沒有島嶼存在，所有的海中地物均為岩礁或甚至無法主張權利的低潮高地，以及南沙群島無法以一個整體的概念產生海洋區域的主張。裁決內容顯然已經觸及相關島礁在未來劃界過程中的地位認定和劃界能力主張。仲裁庭有此授權嗎？
- ▶ 依據仲裁庭對於海中地物是否能夠接受為島嶼的判斷條件，若將之作為標準來檢驗其他的地物，則明顯可見將會有許多的小岩塊並不符合檢視的要求，但其擁有國卻主張為島，並宣告環繞周圍的專屬經濟海域，而這會成為導致引發進一步紛爭的觸媒。美國Kingman Reef；日本Okinotori？

27

感謝聆聽
敬請指教



Dustin Kuan-Hsiung WANG
khwang@ntnu.edu.tw

28